

Forbundsstyrets refleksjon på saken om endring av championatreglene fra epost sendt til områdeklubbene 25.01.22

Her kommer styrets refleksjon på championatreglene som etterlyses nedenfor.

Diskusjonen rundt kriteriene for utdeling av championat har til alle tider og vil nok også for fremtiden avstedkomme debatt. Dette må vi selvfølgelig ta med oss i alle diskusjoner rundt denne problemstillingen. Det sittende forbundsstyret er sterkt opptatt av at **avl er forbundets viktigste oppgave**. Dette jobbes det aktivt med, slik at vi for fremtiden kan ha et kunnskapsbasert avlsarbeid som blir assistert av IT baserte hjelpemidler. For å kunne gjennomføre dette er det derfor viktig at de data som skal samles inn og bearbeides gjennom IT programmer er av høy kvalitet og mest mulig like og uavhengig av miljøfaktorer.

Dette resonnementet ligger også til grunn for forbundsstyrets innstilling til championatregler. Forbundsstyret tror derfor at 2 dagers prøve i noen grad er infisert av miljøfaktorer som ikke hverken har arvarhet eller er av betydning for avlsarbeidet. En godt trent hund vil oppnå bedre resultat dag 2, på en todagersprøve enn en dårlig trent hund. En hund som har en eier som trener hunden aktiv vil derfor oppnå bedre resultater. Den miljøfaktoren har ingen betydning for et aktivt avlsarbeid. Statistikken over premiering på 2 dagersprøver underbygger dette. Det er lavere premiering dag 2. Når en todagersprøve også er en større kostnadsfaktor for hundeeieren kan dette fort bli et hinder for en del hundeeiere til å gjennomføre jaktprøver i det hele tatt. Vi kan oppnå at færre hunder føres på jaktprøve. Dette er særdeles uheldig for et kunnskapsbasert avlsarbeid hvor vi ønsker at flest mulig hunder blir tatt med på prøve uavhengig av om de oppnår championat eller ikke.

Samlaprøver bidrar til at flere miljøfaktorer elimineres ved at det er mer enhetlig vær- og føreforhold enn det er ved separatprøver hvor frihetsgraden til å velge mest mulig optimale forhold for vær og terreng enn det er mulighet for ved en samlaprøve, som er terminsatt til faste dager. Den standardisering som oppnås ved samlaprøver virker også til å være en skjerping og heving av kvaliteten på det oppnådde championatet. Det underbygges av statistikk at det er vanskeligere å oppnå like gode resultater på en samlaprøve. Prøvegruppen kan ved separatprøver i større grad søke til områder med god tetthet på vilt og avholde prøven under gunstige værforhold. Søken etter objektive prøvedata vil være en viktig faktor i avlsarbeidet og må etter forbundsstyret oppfatning være den førende faktoren for hvordan vi velger å gjennomføre våre jaktprøver. Jo større elimineringen av miljøfaktorene vi kan få til jo bedre blir datagrunnlaget for et godt avlsarbeid. Forbundsstyret har også jobbet aktivt med å hente ut statistikk som underbygger styrets vurderinger og dette vil innarbeides i RS dokumentene.

Samlaprøver mener også forbundsstyret kan ha en verdi som en arena hvor prøveledere og dommerne kommer sammen slik at dømmingen blir drøftet, nivellert opp og derigjennom får en omforent holdning til hvordan de enkelte elementer skal vurderes. Dette kan ha stor betydning for datakvaliteten i det fremtidige dataassisterte avlsarbeidet. Et nytt element som kan rettfærdiggjøre bruk av samlaprøver er at det kan avholdes felles dommermøter på digitale medier. Dette har vi etter hvert opplært oss til å bruke, også i hundemiljøet, og vil således eliminere ulempen ved store avstander som har blitt brukt som et argument mot samlaprøver. Søkeprosessen for prøver hos NKK er også endret slik at det kan søkes om prøver med kortere behandlingstid og som gir klubbene større fleksibilitet og frihetsgrad til å gjennomføre prøver når forholdene ligger til rette for det.

Det må imidlertid tas med at det er forbundet med usikkerhet på hva som er de beste elementer for å få til en lik vurdering av hunden på jaktprøver. Som grunnlag for forbundsstyrets vurderinger vil det alltid ligge ønsket om en best mulig objektiv vurdering av hundene slik at våre jaktprøveformer danner grunnlag for gode vurderinger som kan brukes i et dataverktøy som hjelp i avlsarbeidet. For forbundsstyret er det av stor betydning at vi kan fortsette arbeidet mot et grundig og godt avlsarbeid basert på objektive målekriterier og ikke etter oppnådd tittel.

Med vennlig hilsen **Endre A. Stakkerud** Forbundsleder